

平成30年度九州地区目録講習会事後アンケート集計結果

実施日：平成31年9月6日(木)～7日(金)

会 場：熊本大学附属図書館

受講者：18名

(1) 目録講習会前に目録業務の経験がありますか(必須)

業務経験がある	10 (55%)
業務経験はない	8 (44%)
無回答	0 (0%)

(2) (講習の理解度) 目録検索・所蔵登録(必須)

理解できた	18 (100%)
理解できなかった(部分がある)	0 (0%)
無回答	0 (0%)

(3) 「(講習の理解度) 目録検索・所蔵登録」で「理解できなかった(部分がある)」とお答えの方は、具体的な内容をご記入ください。

記述なし

(4) (講習の理解度) マニュアル、ツール類の紹介(必須)

理解できた	12 (66%)
理解できなかった(部分がある)	6 (33%)
無回答	0 (0%)

(5) 「(講習の理解度) マニュアル、ツール類の紹介」で「理解できなかった(部分がある)」とお答えの方は、具体的な内容をご記入ください。

- ・確認クイズで「目録情報の基準」と答える問題を全部間違えていたので、まだ自分自身で理解できていないのだと思います。
- ・細かい規則に何を覚えればよいかに迷います。
- ・どの疑問にどのツールを使うかがまだ理解できていない。
- ・どのような場合に、何を見ればよいか十分理解できていない。
- ・経験の不足によるものかと思いますが、どのような場合にどのツールを参照すればよいのかを、すぐに思い浮かべることができずにおりました。

(6) (講習の理解度) 書誌流用入力(階層なし/階層あり)(必須)

理解できた	14 (77%)
理解できなかった(部分がある)	4 (22%)
無回答	0 (0%)

(7)「(講習の理解度)書誌流用入力(階層なし/階層あり)」で「理解できなかった(部分がある)」とお答えの方は、具体的な内容をご記入ください。

- ・階層が複雑になると入力が難しく、理解度が不十分。
- ・練習問題などの際、親書誌レコードのTXTLフィールドの言語コードの判断(undかそれ以外か)を判断することが、難しかったです。
- ・実際の入力作業に時間が取れない場合には、該当する情報源に目を向ける時間があれば理解が深まったように思う。
- ・階層がでてくると、固有のタイトルなのかの判断が難しく、実践で混乱してしまった。

(8)「(講習の理解度)リンク先レコード作成(必須)」

理解できた	15 (83%)
理解できなかった(部分がある)	3 (16%)
無回答	0 (0%)

(9)「(講習の理解度)リンク先レコード作成」で「理解できなかった(部分がある)」とお答えの方は、具体的な内容をご記入ください。

- ・ALフィールドの著者名リンクのさい現物のデータが新しいあるいは古いため典拠先データとの間で齟齬がある場合がある。
そのような場合は安全策としてリンクを行わない場合等ありますか？あるいは著者名典拠の作成者がわかる場合は問い合わせを行いますか？
- ・上記に関連して著者名典拠のリンクのさいリンク先と生年などで同定できるが、現物が新しいため没年が書かれていたり、所属先が変更されていることが書かれていた。このような場合著者名リンク先レコードを変更することは可能ですか？
- ・リンクすべき項目はどれなのか、自分の理解が今一つ不安
- ・洋書のPTBLのリンク作成時にもう少し時間を取っていただきたかった。理解できているかどうか確認する時間がなかった。

(10)「(講習の理解度)流用入力時の注意点、流用入力実習(出版物理単位・類似レコード)(必須)」

理解できた	17 (94%)
理解できなかった(部分がある)	1 (5%)
無回答	0 (0%)

(11)「(講習の理解度)流用入力時の注意点、流用入力実習(出版物理単位・類似レコード)」で「理解できなかった(部分がある)」とお答えの方は、具体的な内容をご記入ください。

- ・フィールドの専門用語に引っかかってしまった。NDLCLなど、最低限の理解に必要ではないものはある程度先に参照できればそれに時間を取られずに進めたかもしれない。

(12)「(講習の理解度)新規書誌入力(必須)」

理解できた	14 (77%)
理解できなかった(部分がある)	4 (22%)
無回答	0 (0%)

(13)「(講習の理解度)新規書誌入力」で「理解できなかった(部分がある)」とお答えの方は、具体的な内容をご記入ください。

- ・必須項目は理解できたが、それ以外の項目については把握するのに時間がかかりそうです。
- ・進み具合が速く、ついていけなかった。
- ・新規書誌を作成する場合、古い本であるならば、TRフィールド等に間違いがあり、なおかつISBN等の記載がないため極めて探しづらい本がある場合等もあり、作成する場合の検索の限度がわからないことがある。検索をどれほど行ってから新規書誌作成を行いますか。
- ・クイックレファレンスでわからない部分を他のツール等で調べても説明が初心者にはわかりにくかったり詳細でないため具体的にどう入力すればいいかわかるのに時間が掛かる

(14) (講習の理解度)レコードの削除(必須)

理解できた	18 (100%)
理解できなかった(部分がある)	0 (0%)
無回答	0 (0%)

(15)「(講習の理解度)レコードの削除」で「理解できなかった(部分がある)」とお答えの方は、具体的な内容をご記入ください。

記述なし

(16) (講習の理解度)書誌修正時の注意点、書誌修正指針(必須)

理解できた	16 (88%)
理解できなかった(部分がある)	2 (11%)
無回答	0 (0%)

(17)「(講習の理解度)書誌修正時の注意点、書誌修正指針」で「理解できなかった(部分がある)」とお答えの方は、具体的な内容をご記入ください。

- ・業務での経験がないため、イメージがわからなかった。
- ・書誌修正での修正事項一覧を読んでみても、それが発見館修正で良いのか、作成館との協議が必要なものなのかいまいち掴めなかった。

(18)講習の時間配分についてお答えください。(必須)

目録検索・所蔵登録	1.適当	2.長い	3.短い	無回答	平均値
	14	2	2	0	1.3
	77%	11%	11%	0%	
マニュアル、ツール類の紹介	1.適当	2.長い	3.短い	無回答	平均値
	14	0	4	0	1.4
	77%	0%	22%	0%	
書誌流用入力(階層なし/階層あり)	1.適当	2.長い	3.短い	無回答	平均値
	7	1	10	0	2.1
	38%	5%	55%	0%	
リンク先レコード作成	1.適当	2.長い	3.短い	無回答	平均値
	13	0	5	0	1.5
	72%	0%	27%	0%	
流用入力時の注意点、流用入力実習	1.適当	2.長い	3.短い	無回答	平均値
	10	0	8	0	1.8
	55%	0%	44%	0%	
新規書誌入力	1.適当	2.長い	3.短い	無回答	平均値
	8	0	10	0	2.1
	44%	0%	55%	0%	
レコードの削除	1.適当	2.長い	3.短い	無回答	平均値
	16	1	1	0	1.1
	88%	5%	5%	0%	
書誌修正時の注意点、書誌修正指針	1.適当	2.長い	3.短い	無回答	平均値
	15	1	2	0	1.2
	83%	5%	11%	0%	

(19)講習内容全体に関して物足りない点、不要な点などありましたらご記入ください。

- ・途中駆け足のような感じがしたので、事前予習もしくは訓練時間が大事だと感じた。
- ・ほかの受講者と話し合っってわからない点を共有する時間があればよいと思いました。
- ・もう少し全体的に時間がほしかったかもです。ついていくのに必死でした。
- ・課題を解く時間と、回答の説明にもう少し時間があつたほうがよかった。
- ・細かいことではありますが、volの部分など和書と洋書の細かい入力方法の違いを実習の前に少しとりあげていただけたら、実習中に入力方法で手が止まることが少なくなるかと思いました。また、実習の解説についていけないことがあり、実習または解説の時間をもう少し長くっていただければと思います。
- ・基本的な所、テキストを事前に読んでいれば簡単に理解できる部分は短く、応用や入力(方法を調べる)に時間が掛かる項目は長く時間があると助かります。
- ・演習時間が圧倒的に足りなかった。実務能力には差があるとは思うので、講習後に自習してもよい時間などがあれば、疑問点などもきちんと把握して質問できたかもしれない。せっかく教えてくださる方に恵まれているながら講習についていくのが精一杯で、職場に帰ったあとにわからないことがたくさん出てきそうです。(そのためのツール紹介だとは思いますが…。)
- ・回答の解説の時間をもう少しゆっくりにしてほしかった。自分の作った書誌と回答の書誌を見比べる間にどんどん進んでいたもので、どこが自分のミスかよくつかめないままに次に進んでいたため、もう少し時間がほしかった。

(20)教材の内容について(解説に不足はなかったか、事例の提示方法は適当だったか等をお答えください)(必須)

適当	13 (72%)
不適当(な部分がある)	5 (27%)
無回答	0 (0%)

(21)教材の内容について不適当(な部分がある)とお答えの方は、具体的な内容をご記入ください。

- ・時間的に解説できないであろう問題は、別途ファイル(予備問題)としてリンクづけしていただけるとよかった。印刷分量がかなり多く、持ち運びが少し大変であった。また、解答を解説時に配布していただけるとより理解できたのではないかと感じた。
- ・図書館システムの中にはTRやAL等で書かれておらず、タイトルや著者などよりわかりやすく書かれている場合があります。今後目録を担当する人では最初表記がわからないため講習会序盤についていけない人もいます。事前学習にそれをいれるか、最初クイックレファレンスを利用してすこし説明をいれた方がよろしいかと思います。
- ・あるいは事前に目録のことを事前学習以外にも勉強しておいた方がよいということを伝えておいたほうがいいのかと思いました。
- ・目録情報の基準や日本目録規則についてもう少し使える場面についてや具体例に触れたものがほしかった。また、登録例のWedUIPの画面の写真について、これだと検索には引っかけられないといった例の写真もあるとよかった。講義の中でしない実習の課題について印刷のテキストは外したほうがいいのかと思います。
- ・流用入力(総合目録DB、出版物理単位)がもう少しわかりやすいと助かりました。
- ・目録検索の課題で、検索しても出てこないものもあることを知らず、検索に時間をかけてしまい、課題を終えるのに時間が足りなかった。先に「全部あるとは限りません」と一言説明をいただきたかったです。

(22)開催時期(9月)について(必須)

年度初め(4-5月)が良い	1 (5%)
前期中が良い	3 (16%)
夏期休暇中(8-9月)が良い	15 (83%)
後期中が良い	1 (5%)
春期休暇中(年度末)が良い	0 (0%)
無回答	0 (0%)

(23)開催日程(1.5日間)について(必須)

適当	15 (83%)
長い	0 (0%)
短い	3 (16%)
無回答	0 (0%)

(24)今後の目録講習会でとりあげて欲しい内容がありましたら、自由にご記入ください

- ・修正の必要な書誌の間違い探し
- ・今後の目録システムの行方CDやDVDの目録について
- ・子書誌の作成方法だけではなく、親書誌の作成方法(volの追加だけでも)や「バランスしない図書」(実習までしなくても例として方法を)を作成する方法まであったらよいと思います。
- ・簡単でもいいので、目録の文法記述をもう少し具体的に取り上げてほしいです。
- ・洋書の目録についてもう少し詳しく触れていただけると嬉しいです。

(25)その他目録講習会全体についてのご意見・ご要望などを自由にご記入ください

- ・2日間お世話になりました。説明を聞いた後、実習という流れでリズムを作りやすかったです。事前質問の回答により、みなさんが疑問に思っていたことを知れてとても参考になりました。今後、目録作業を行う際に講習会で得た知識を活かしていきたいと思います。ありがとうございました。
- ・新規書誌入力を先にやったほうが、フィールドの概念が頭に入りやすいように感じた。復習し、訓練しないと身につかないので、職場に戻ってから疑問点が出てきそうである。しかし、最低でもこのマニュアルを見ればヒントが書かれているとかわかっただけでも今後に生かせると思う。
- ・2日間ありがとうございました。
- ・これはどうにもならない問題ではあると思うが、パソコンの画面とプロジェクターの向きを同じにしてもらったほうが講習は受けやすいのではと感じました。
- ・書誌修正が必要？または、重複？かもしれないと発見したことがないため、書誌の誤りの発見からの流れがイメージとして全くわかなかったため、1例でもいいので具体例を知りたいと思いました。わかりやすく参加してよかったです。
- ・システムの使い方を理解するのに時間がかかり講習のはじめは戸惑いました。目録作成はよく調べて慎重に行うことが大切だと感じました。短い時間にも関わらずしっかりと講習していただき、ありがとうございました。
- ・大体は「こんな事だろう」となんとなくは理解したが、スピードについていくのに必死でした。(英語で表記されてる面もあるかもですが。)
- ・でも、疑問に思っていたことが、そうだったのか。と分かった事もあったので、講習を受けて良かったです。有難うございました。
- ・課題がなかなかできず、自分でももう少し勉強しておけば良かったと思う。
- ・目録業務を今後担当するのですが、わからないことが多く不安でしたが大変参考になりました。参加できて良かったです。できれば課題に入るとき、

最初の1～2問は講師の先生と同時に入力していく方法であれば、もっとわかりやすかったと思いました。2日間ありがとうございました。

- ・2日間、大変お世話になりました。ありがとうございました。
- ・講師の方はマイクを使ってほしい(一斉に操作する際、打鍵音などで聞こえにくいことがあった)
- ・講師の方が実際にWebUIPを操作する状況をプロジェクターに投影する際は、画面が小さくて見にくかったので拡大投影してほしい。
(スライド資料は大丈夫でした)
- ・プロジェクター画面ではマウスでのポイント指示は見えにくかったので、途中から指示棒に代わってよかった。
- ・ツールやマニュアルの紹介が充実しており、後日復習できることがうれしい。また、実習も解答のページを紹介していただいたので、時間内に終わらなかったことが消化不良にならず、後で確認できるので安心した。
- ・自分にとっては難しい内容でしたが、とても勉強になり充実した2日間を過ごせました。ありがとうございました。
- ・目録業務で悩む事がよくあり、多能化で他業務も時間を取られ勉強したいのですが時間を割くことが出来ません。この様な講習を受けることができて本当に有り難いです。感謝致します。多大な時間や人手を使い準備してくださいました方々大変有難うございました。
- ・講習の時間そのものが短い中で昼食の時間に少しでも情報交換ができるよう設定してくださいましてありがとうございました。聞きたいことはたくさんある気がするのにいろいろと時間がたりませんでした。ただこのような機会を作っていただくことで、スタートが切れた感じがします。
今の自分の担当をこなしながらではとても目録の業務まで覚えられそうにないのですが、1書誌ずつでも課題をこなして努力していきたいと思います。
ありがとうございました。
- ・席が後ろの方だったため、講師の方の声が聞こえづらいときがあった。また、どこのページをやっているのかわからなくなる時があったので、気を付けていただけたらと感じた。
- ・ありがとうございました。
- ・普段の業務でもやっとしていた部分が晴れ、すっきりしました。また、ご親切に丁寧に指導していただけたこと、感謝いたします。ありがとうございました。